



REFLEXIONES SOBRE EL IMPACTO DE LA ACREDITACION DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

**VIII Asamblea general de RIACES
San José, Costa Rica
Junio 2011**



EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR CUBANA

PROYECTO:

Abril 2009 – Abril 2011



INTERCAMBIO:

- 1.- Fundamentación y antecedentes**
- 2.- Resultados de la primera etapa**
- 3.- Resultados de la segunda etapa**
- 4.- Conclusiones**



1.- FUNDAMENTACIÓN Y ANTECEDENTES

1978 – COMIENZO DE LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR CUBANA

EXPERIENCIA EVALUATIVA DE MÁS DE 30 AÑOS:

- Comunidad de evaluadores
- Cultura evaluativa en la ES

EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS (2000)

PERTINENCIA DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

- Perfeccionamiento de los sistemas de evaluación y acreditación de programas. Adecuación de los instrumentos evaluativos.

INSERCIÓN EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL

- Asimilación de buenas prácticas
- Visibilidad , reconocimiento, confianza
- Autoevaluación de la JAN

RECURSOS DESTINADOS AL DESARROLLO DE LOS PROCESOS



CRES, Cartagena, 2008

el fortalecimiento del proceso de convergencia de los sistemas de evaluación y acreditación nacionales y subregionales, *y de la investigación para proyectar su función social y pública*

En la V Asamblea General de RIACES (Montevideo, 2008):

....“ se debe trabajar a fondo (.....) para comprender el verdadero impacto de las políticas de aseguramiento de la calidad de la educación superior”



Proyecto JAN (Abril 2009):

Evaluación del Impacto de la acreditación de programas en la calidad de la Educación Superior

En la VI Asamblea General de RIACES (Asunción, 2009):

**- Presentación del Proyecto alfa “Aseguramiento de la calidad: políticas públicas y gestión universitaria”
(lanzamiento en marzo 2009, Santiago de Chile)**

En el Congreso UNIV 2010 (La Habana, febrero)

Relatoría

El creciente impacto de los sistemas de evaluación y acreditación de la calidad de la educación superior favorecen el desarrollo de una cultura de calidad, el mejoramiento de los procesos sustantivos y su gestión, y la búsqueda de nuevas alternativas en correspondencia con las exigencias de la globalización y de la competencia internacional, y de la pertinencia del desarrollo local y regional.

Mesa redonda: presentación de consideraciones y resultados de la evaluación de impacto en Colombia, Cuba, Chile, Argentina



XV SEMINARIO Internacional. El aseguramiento de la Calidad: ¿práctica ritual o efectos reales? (Santiago de Chile, octubre 2010)

Resultados del estudio piloto del proyecto ALFA (Colombia, Chile)

VIII Asamblea general RIACES (San José, junio 2011))

Seminario REFLEXIONES SOBRE EL IMPACTO DE LA ACREDITACION DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR



2.- PRIMERA ETAPA DEL PROYECTO (abril 2009 – febrero 2010)

OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN:

Evaluar el impacto de los procesos de evaluación y acreditación de programas en la Educación Superior en Cuba

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- . Desarrollo de un marco conceptual que sirva de referencia para el desarrollo del proyecto**
- Evaluar el impacto de los procesos de evaluación y acreditación sobre la calidad de los programas (Carreras y Maestrías), en la vida institucional y en el contexto social del territorio o país**
- Identificar los aspectos que resulten susceptibles de mejora en los procesos de evaluación y acreditación (impacto sobre los propios Sistemas)**



MARCO CONCEPTUAL REFERENTE

CALIDAD IMPACTO EVALUACIÓN DE IMPACTO

CALIDAD

(operacional)

Porque:

Evoluciona con el tiempo

Condicionada por el entorno (Contexto: ES cubana)

Depende de la unidad de análisis (programa o institución)



CALIDAD



(conjunción)

EXCELENCIA ACADÉMICA

Patrones de calidad
“el deber ser”

(Correspondencia con
los propósitos
declarados)

PERTINENCIA

(respuesta económica,
social y cultural,
interpretación,
transformación)

(Ajuste a requerimientos y
expectativas del entorno)



IMPACTO

(de los procesos de evaluación y acreditación)

Conjunto de cambios significativos que se producen en la calidad de los programas y los que tienen lugar , como resultado de la aplicación de estos procesos, en los contextos institucional y social, en los sujetos participantes, así como en la mejora de la calidad de los propios sistemas de evaluación y acreditación

MEDICION DEL IMPACTO:
proceso evaluativo



(mayo 2009 – febrero 2010)

Constitución de los equipos de trabajo

•CES, CTEs, Secretaría ejecutiva de la JAN, OACE

Análisis de la información relevante

•Programas (22 maestrías, 22 carreras, 10 CES)

•Autoevaluación

•Informes de evaluación externa y dictámenes

Búsqueda de dimensiones, indicadores, criterios

Diseño de los instrumentos, validación. Aplicación.

Procesamiento de la información



BÚSQUEDA DE INDICADORES, CRITERIOS Y FORMAS DE VALIDACION

Análisis de las regularidades: fortalezas y debilidades de los programas que aparecían como las más significativas

Presencia de dichas regularidades en las distintas dimensiones identificadas para el Impacto

Identificación de las Variables e Indicadores (elementos de orientación, de retroalimentación)

Determinación de los criterios asociados a cada Indicador y las formas de validación de dichos criterios



Diseño de los instrumentos, validación. Aplicación.

Preguntas referidas al impacto de los procesos de evaluación y acreditación sobre la gestión institucional

Preguntas abiertas acerca del impacto de los procesos sobre la calidad de los programas y sobre los propios procesos de evaluación y acreditación

Validación del instrumento en la JAN y sus órganos auxiliares.

Encuestados estudiantes, egresados, empleadores, directivos de programas e instituciones



RESULTADOS

Sobre el programa:

- La categorización docente, calificación científica y producción intelectual de los profesores
- Estimulación del aprendizaje y rendimiento de los alumnos a partir de la estimulación al trabajo metodológico y al perfeccionamiento del curriculum
- Todos los implicados en el programa se involucran
- La gestión de mejora . Autoevaluación y plan de mejora



Sobre la gestión universitaria:

- **Mejoramiento de la cultura organizacional: elevación del compromiso e involucramiento de todos, incluyendo a los estudiantes**
- **Perfeccionamiento de la gestión: el control sobre lo estratégico, el estilo participativo y la interacción de todos los involucrados**
- **Prestigio de la institución**
- **Todavía la autoevaluación no logra articularse con el resto de los mecanismos del sistema de gestión universitario (planeación estratégica).**



Sobre los Sistemas de EA:

- **Ausencia de un sistema coherente de estimulación para los programas con categorías superiores de acreditación**
- **Insuficiente divulgación de los resultados de los procesos**
- **Insuficiente seguimiento a la labor de los egresados**
- **La carga de trabajo sobre los docentes es elevada, el tiempo de dedicado a la preparación de los procesos es considerable**
- **Los procesos comienzan a ser insostenibles con relación a los recursos crecientes y necesarios para su desarrollo**
- **Limitaciones para el establecimiento de un sistema de información**



3.-SEGUNDA ETAPA DEL PROYECTO (MARZO 2010 – MAYO 2011)

ESTRATEGIA METODOLOGICA para la evaluación del impacto de los procesos de EA

- **Componentes conceptuales**
- **Objetivos: para qué evaluar el impacto?**

- **Obtener información acerca de la influencia que ejercen los procesos de EA sobre la mejora continua de la calidad en la educación superior**
- **Rendir cuentas periódicamente a la sociedad y a la comunidad académica sobre la eficacia de los sistemas de EA**
- **Obtener información que permita el perfeccionamiento continuo de los sistemas EA**



QUÉ EVALUAR?

CÓMO EVALUAR?

CUÁNDO EVALUAR?

QUIÉNES EVALÚAN?



QUE EVALUAR?

Objeto: Impacto de los SEA en las dimensiones Contexto institucional, Contexto social y Comportamiento de los SEA

A través de:

Variables e indicadores que permiten operacionalizar estas dimensiones



Dimensiones

Contexto institucional

Variables:

- Calidad del programa.
- Gestión universitaria.

Contexto social

Variable:

- Pertinencia.

SEA

Variables:

- Perfeccionamiento de los Sistemas de Evaluación y Acreditación
- Visibilidad de los sistemas y de la Agencia.



CÓMO EVALUAR?

(procedimientos e instrumentos)

El proceso de evaluación de impacto forma parte intrínseca de la gestión de calidad de la institución)

- **Definición de objetivos**
- **Objeto del proceso**
- **Fuentes y agentes evaluadores**
- **Plazos que abarcará la evaluación del impacto**
- **Instrumentos que serán empleados**
- **Aplicación de los instrumentos**
- **Procesar y analizar la información**
- **Valorar los resultados**



CUÁNDO EVALUAR?

Los momentos en que se determine su aplicación no pueden obviar el propio desarrollo de los procesos evaluativos realizados en pos de mejorar la calidad.

Pero no hay obligación de aplicar la estrategia siguiendo paso a paso los procedimientos y etapas de los procesos de evaluación.

Como diagnóstico:

Programas que han concluido una autoevaluación o un primer proceso de evaluación externa

Como proceso continuo:

Al concluirse las evaluaciones externas o los procesos de reacreditación



VALORACIÓN DE INDICADORES:

Mediante la comparación de los mismos después de realizadas las autoevaluaciones o evaluaciones externas.

Tiempo: determinado por la propia institución (garantizar la medición de efecto)

Relación con la agencia acreditadora



QUIÉNES EVALUAN?

La metodología puede ser aplicada de forma interna o externa.

INTERNA: Evaluación de impacto por agentes internos de los CES

EXTERNA: Evaluación de impacto por agentes externos:

- comisión integrada por evaluadores de diferentes IES
- evaluación llevada a cabo por la agencia
- comisión mixta



CONCLUSIONES

1.- Se ratifica la medición del impacto de la evaluación y acreditación de programas como un proceso que se desarrolla en medio de un entramado de influencias donde no es posible “aislar sin impurezas” el efecto.

Influencias:

- Transformaciones y políticas nacionales en la educación superior**
- Efectos regionales externos**
- Sistemas de financiamiento**



CONCLUSIONES (cont.)

2.- Se dispone de una metodología, perfectible, que permitió

-Conceptualizar elementos clave para el desarrollo del proyecto

-Capacidad de instrumentar las vías para medir los logros y las insatisfacciones derivados de la aplicación de los SEA

- Obtener y procesar información relevante sobre el impacto de los SEA de programas sobre el contexto institucional, el contexto social y sobre los propios sistemas

- Evaluar esencialmente a partir de tendencias, a los SEA como agentes de cambio, de transformación.

3.- No es una metodología para agredir o cuestionar.

No es una metaevaluación. Sus beneficios se derivan de los cambios en la manera de hacer que visualiza



CONCLUSIONES, cont.

4.- Se impone establecer un proceso permanente de monitoreo y evaluación del impacto encaminado a:

- Perfeccionar la metodología propuesta**
- Garantizar el diálogo permanente entre la JAN y las IES para aprovechar las mejores experiencias y lograr el mayor efecto multiplicador de dicho impacto**

5.- Se justifica mucho más mantener la incorporación de ajustes a los SEA a partir de procesos periódicos de perfeccionamiento.



SOBRE QUÉ BASES LOS PERFECCIONAMIENTOS?

- **Lograr el balance control – desarrollo – perfeccionamiento, componentes de todo sistema de evaluación**
- **Integrar la gestión de calidad institucional en sus diversos componentes y el protagonismo requerido de los procesos de EA**
- **Eliminar la tensión y la carga de los procesos, que han sido el resultado de enfatizar en los aspectos de auditoría (control) más que en los de perfeccionamiento y desarrollo .**



Tanto en el sentido instrumental como de contenido, enfatizar en:

-Nivel de consenso

-Referencia nacional (cooperación)

-Referencia internacional

-Formas de instrumentación y aplicación de las políticas de desarrollo (Gestión de calidad) y énfasis y recomendaciones en este sentido

EN OTRAS PALABRAS, BUSCAR LOS VÍNCULOS ENTRE LOS PROPÓSITOS DE LOS SEA, LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS Y LOS EFECTOS OBSERVADOS COMO IMPACTO DE LOS MISMOS.

